

Звіт
про результати опитування щодо якості організації
та змістового наповнення практик здобувачів II курсу
другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти
денної форми навчання Херсонського державного університету

Обов'язковим елементом та формою організації освітнього процесу у Херсонському державному університеті в системі вищої освіти здобувачів 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти є практична підготовка.

Практична підготовка здобувачів другого рівня вищої освіти (1,9 роки навчання) відбувається протягом II семестру 2 курсу. За навчальним планом здобувачів – це виробнича та переддипломна практики.

Виробнича практика виступає обов'язковим структурним компонентом фахової професійної підготовки для здобуття кваліфікаційного рівня і формування у здобувачів професійних компетентностей. Переддипломна практика є завершальним етапом практичної підготовки здобувачів, вона має на меті закріпити та поглибити знання, практичних навичок, оволодіння професійним досвідом, а також збирання і підготовка матеріалів для виконання кваліфікаційної роботи.

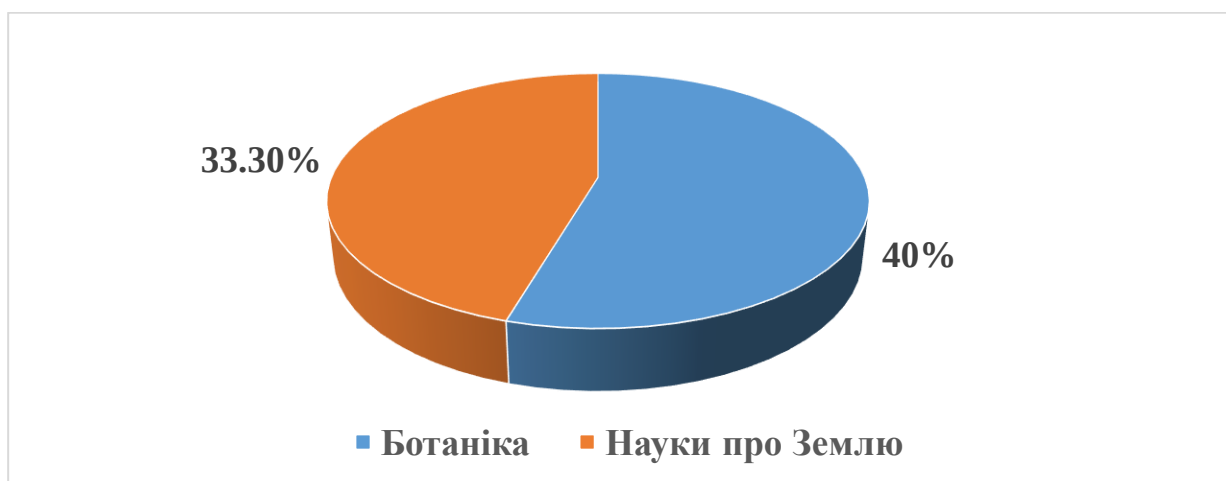
З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик у Херсонському державному університеті **впродовж травня 2023** року, відповідно до розпорядження «Про опитування здобувачів 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти денної форми навчання за освітніми компонентами II семестру 2022/2023 н.р.» від 10.05.2023 року № 43, було проведено опитування здобувачів 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик - ОК, передбачені навчальним планом здобувачів другого (магістерського) рівня, що навчаються 1,9 роки в II семестрі 2022/2023 н.р.).

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей здобувачів випускних курсів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в професійному середовищі.

До організації проведення опитування була залучена помічниця декана факультету біології, географії та екології із забезпечення якості освіти та гаранті освіти програм.

Рівень залученості здобувачів 2 курсу другого (магістерського) (1,9 років навчання) рівня вищої освіти за освітніми програми факультету біології, географії та екології

№	Освітня програма	Заплановано для опитування	Кількість опитаних здобувачів	Відсоток залучених до опитування
1.	Ботаніка	5	2	40%
2.	Науки про Землю	3	1	33,3%
	Всього по університету	8	3	37,5%



Основними базами проходження практики були:

- Кафедра біології людини та імунології Херсонського державного університету;
- Кафедра ботаніки Херсонського державного університету.

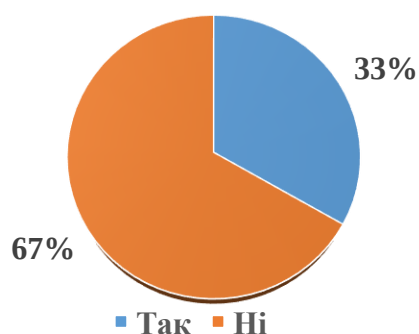
Запропонована для опитування анкета містила 14 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності випускних курсів 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти якістю організації і змістовим наповненням практик.

Середній показник рівня задоволеності здобувачів відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою

- де
- «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден);
 - «2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден);
 - «3» – задовільно (нейтральне ставлення);
 - «4» – добре (переважно згоден);
 - «5» – відмінно (повністю згоден).

Запитання анкети	Оцінка рівня задоволеності здобувачів за 5 бальною шкалою	
	Виробничою практикою	Переддипломною практикою
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	5	5
2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?	5	5
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?	5	5
4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	5	5
5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	5	5
6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	5	5
7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?	5	5
8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?	5	5
9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?	5	5
10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	5	5
11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	5	5
Середній бал	5	5

На питання «**Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку?**» відповіді розподілились наступним чином:



Відкриті питання 13 і 14 вимагали від респондентів зазначити позитивні сторони практики та надати пропозиції щодо покращення організації та змісту практик.

13. Зазначте, будь ласка, позитивні сторони практики.

Здобувачі 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти висловлювали задоволення:

- *Цікавими завданнями та можливістю отримати досвід викладання;*
- *Набуттям нових знань та дослідницько-наукового досвіду.*

14. Ваші пропозиції щодо покращення практики у майбутньому.

Здобувачі 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти висловлювали наступні пропозиції:

- *Більш ширші роз'яснення завдань виробничої практики керівником.*

В переважній більшості здобувачі зазначали, що все чудово і пропозицій щодо поліпшення виробничої та переддипломної практик не мають.

Результати опитування здобувачів 2 курсу другого (магістерського)(1,9 років навчання) рівня вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик, після затвердження звіту на вченій раді університету та підписання ректором, будуть доведені до відома декана факультету біології, географії та екології Херсонського державного університету, гарантів ОП Ботаніка та ОП Науки про Землю для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення спеціальності, науково-методичних та вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення якості організації та змістового наповнення практик, а також розміщені на сторінці відділу забезпечення якості освіти Херсонського державного університету.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА